

№ 286/Р-9  
Дата: 01.03.2018

Медицинская документация формы №  
172/у (утверждена Минздравом СССР  
04.10.80 г. № 1030)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 286/Р-9**  
(судебная экспертиза по материалам гражданского дела)

В период с 10 часов 00 минут 15.02.2018 года по 15 часов 00 минут 01.03.2018 года на основании определения Х районного суда города Волгограда под председательством судьи Х Д.И., в помещении ООО «Ростовский экспертный центр» по адресу д. 7, ул. Проселочная, г. Ростов-на-Дону, Ростовская область, комиссия экспертов в составе:

**Х** - (должность - главный медицинский эксперт ООО «Ростовский экспертный центр», базовое образование высшее медицинское (диплом: серии Г-1 № 089615, выдан решением Государственной экзаменационной комиссии от 20 июня 1977 г. военно-медицинским факультетом Томского медицинского института), *специальность неврология* (сертификат специалиста 0226240928734, регистрационный номер 838-16, выдан решением экзаменационной комиссии при ФГБУ «Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии Федерального медико-биологического агентства России» от 03 декабря 2016 г.), *специальность организация здравоохранения и общественное здоровье* (сертификат специалиста 0377180715938, регистрационный номер 2Ц-39-136900, выдан решением экзаменационной комиссии при ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава РФ от 30 марта 2017 г.), *дополнительная профессиональная подготовка по военно-врачебной экспертизе* (удостоверение о повышении квалификации 782404323308 «военно-врачебная экспертиза», регистрационный номер 1846, филиал ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова», дата выдачи 18 марта 2017 года, г. Москва), общий стаж работы 40 лет, *из них 18 лет – председатель гарнизонных и госпитальных военно-врачебных комиссий в воинских частях ЗВО и ЮВО, полковник медицинской службы в отставке*).

**х** – (должность - судебно-медицинский эксперт ООО «Ростовский экспертный центр» базовое образование высшее медицинское (диплом: серии А-1 №622691, выдан решением Государственной экзаменационной комиссии от 30.06.1975 г. Ставропольского государственного медицинского института, «лечебное дело»), *специальность врач судебно-медицинский эксперт*, сертификат специалиста 0126040001359 (выдан решением экзаменационной комиссии при Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ от 03

марта 2016 г., протокол № 277), высшая квалификационная категория, *стаж по специальности 33 года*).

Произвела судебную экспертизу по материалам гражданского дела № 2-Х на основании определения Х районного суда города Волгограда от 31 января 2018 года по гражданскому делу № 2-Х/2018 по иску Х Х Владимировны к Акционерному обществу «Х Х группа» в лице Х Агентства в АО «Х Х группа» в г. Волгограде о взыскании страхового возмещения вследствие ДТП.

**Права эксперта, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ, нам разъяснены. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307, 308 УК РФ предупреждены.**

ЭКСПЕРТЫ:

**Вопросы, поставленные перед экспертами:**

1. Укажите, исходя из медицинской документации, имеющейся в материалах гражданского дела, характер и степень повреждения здоровья Х Х Владимировны, 20.08.1967 года рождения, в результате ДТП от 02.05.2017 года согласно классификации, применяемой в Правилах расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2012 года №1164?

**На экспертизу представлены материалы:**

- гражданское дело № 2-Х/2018 по иску Х Х Владимировны к Акционерному обществу «Х Х группа» в лице Страхового Х в АО «Х Бизнес группа» в г. Волгограде о взыскании страхового возмещения вследствие ДТП, на 42л.;
- медицинская карта стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №4» на имя Х Х Владимировны, 20.08.1967 года рождения, на 104 л.

**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА**

Из Определения Х районного суда города Волгограда по гражданскому делу №2-Х/18 по иску Х Лилии Владимировны к АО «Х бизнес группа» о взыскании страхового возмещения вследствие ДТП, от 31 января 2018 года, за подписью судьи, (л. д. 34-39), известно: «Истец обратился в суд с иском к АО «Х бизнес группа» о взыскании страхового возмещения вследствие ДТП. Свои требования мотивирует тем, что 02 мая 2017 года водитель Х И.С., управляя автомобилем «ГАЗ-3261-0000010-02» г.н. Х, (перевозчик ООО «Х», ИНН 3443099837) перевозя пассажиров по маршруту №149 двигаясь по проезжей части проспекта Ленина города Волгограда в направлении пос. «Спартановка», примерно в 11 часов 41 минуту в пути следования в нарушении требования п.п. 1.5.,10.1 Правил дорожного движения РФ совершил столкновение с автобусом «ЛИАЗ-525626» г.н. Х под управлением водителя Х В.В. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир Х Х Владимировна получила телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и доставлена в ГУЗ КБ№4 г. Волгограда. В результате дорожно-транспортного происшествия гр-ке Х Х Владимировне были причинены телесные повреждения в виде:

- тупая травма таза с закрытым оскольчатым переломом правой вертлужной впадины со смещением отломков, вывихом правого бедра;
- тупая травма правого коленного сустава с открытым переломом надколенника;
- сотрясение головного мозга с ушибленной раной головы, ушибы и гематомы головы;
- ушибы и гематомы туловища, конечностей;
- травматический шок 1-2 степени.

Данные повреждения согласно, заключения эксперта №2608 от 19.06.2017 года квалифицируются как тяжкий вред здоровью. По признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3 (Согласно медицинским критериям правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека по приказу МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н. п. 6-11-43). До настоящего времени Х Л.В. проходит лечение.

По факту дорожно-транспортного происшествия СО ОП-1 УМВД г. Волгограда 03.05.2017 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. 16 августа 2017 года Х районный суд г. Волгограда

признал гр-на Х Х Суреновича виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 264 УК РФ и назначил наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года.

В соответствии с Федеральным законом от 14.06.2012 N 67-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном", гражданская ответственность ООО «Трансфер» как перевозчика застрахована по договору №RKNX21640142911000 от 02.07.2016 года, Страховщик АО «Х бизнес группа», Страхователь - ООО «Х» г. Волгоград, ул. Ак. Х д. 12, вид транспорта - автомобильный - автобусные перевозки в пригородном сообщении, сроком действия с 02.07.2016 года по 02.07.2017 года.

В соответствии со п. «б» ст.7 Федерального закона от 14.06.2012 N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда, жизни, здоровью, имуществу пассажиров и порядке возмещения вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» страховая сумма по риску гражданская ответственность за причинение вреда жизни потерпевшего в размере 2 025 000 рублей на одного пассажира.

30 июня 2017 года Х Л.В. обратилась с заявлением о выплате страхового возмещения в связи с причинением вреда здоровью и имуществу потерпевшего по ОСГОП в страховое агентство в г. Волгограде акционерного общества «Х бизнес группа», с представлением доказательств наступления страхового случая и обоснованного размера возмещения с приложением всех необходимых документов, на общую сумму 940 500 (девятьсот сорок тысяч пятьсот) рублей.

Согласно Постановления Правительства РФ от 15 ноября 2012 г. N 1164 «Об утверждении правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего» в редакции (в ред. Постановлений Правительства РФ от 26.08.2013 N 739, от 21.02.2015 N 150) в связи с полученными травмами был осуществлен расчет суммы страхового возмещения на основании нормативов при причинении вреда здоровью потерпевшего исходя из характера и степени повреждения здоровья согласно, которого:

1. Закрытый оскольчатый перелом, вертлужной впадины справа -12% п. «е», п. 59;
2. Закрытый вывих правого бедра - 7% п. «г» п. 59;
3. Открытый перелом правого надколенника - 7% п. «г» 61;
4. Сотрясение головного мозга -10% п. «б» п. 3;
5. Множественные ушибы, гематомы головы туловища, конечностей- 0,05%;
6. Травматический шок 1-2 степени - 10% п.67.

Общая сумма процентов нормативов для определения страхового возмещения составила  $12+7+7+10+0,05+10=46,05\%$ .

Таким образом, общая сумма страхового возмещения составила 921 000 (девятьсот двадцать одна тысяча) рублей, которая следует из расчета:

$2\ 000\ 000 \times 46,05\% = 921\ 000$  руб. (где страховая сумма X на сумму процентов = сумма страховой выплаты).

Кроме того, в результате дорожно-транспортного происшествия повреждена одежда и имущество Калининой Л.В., а именно: мобильный телефон НТС стоимостью 12 000 (двенадцать тысяч) рублей, брюки «джинсы» стоимостью 2000 (две тысячи) рублей, куртка (толстовка) стоимостью 3000 (три тысячи) рублей, обувь (мокасины) стоимостью 2500 (две тысячи пятьсот) рублей, всего на общую сумму 19 500 (девятнадцать тысяч пятьсот) рублей.

05 июля 2017 года Истец получил предварительное страховое возмещение от страховой компании «Х Бизнес группа» по вышеуказанному ДТП в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей.

30 июля 2017 года Истец получил страховое возмещение в сумме 621 000 (шесть сот двадцать одна тысяча) рублей. Всего общая сумма выплаченного страхового возмещения составила 721 000 (семьсот двадцать одна тысяч) рублей. Таким образом, невыплаченная сумма страхового возмещения Истца составила 219 500 (двести девятнадцать тысяч пятьсот) рублей.

03 ноября 2017 года в адрес АО «Х бизнес» была направлена досудебная претензия с требованием возмещения полного ущерба. Ответа на претензию не последовало, денежные средства не перечислены.

В силу п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Таким образом, если судом будет установлено, что страховщик не выплатил необходимую сумму страхового возмещения, то одновременно с удовлетворением требования потерпевшего (страхователя) о взыскании недоплаченной (невыплаченной) части страхового возмещения подлежит взысканию неустойка за просрочку исполнения условий договора страхования.

В соответствии с п. 6. ст. 14 Закона № 67-ФЗ за просрочку исполнения обязанности страховщик уплачивает выгодоприобретателю за каждый день просрочки пени в размере одной семьдесят пятой ставки рефинансирования Центрального банка РФ от несвоевременно выплаченной суммы или в случае не направления мотивированного отказа от страховой суммы, установленной по конкретному риску частью 2 статьи 8 настоящего Федерального закона. При этом применяется ставка рефинансирования, установленная на дату начала просрочки. Пени за просрочку исполнения указанной в части 5 настоящей статьи обязанности начисляются и уплачиваются страховщиком независимо от наличия или отсутствия требований

Из ст. 9 ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» следует, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а так же правами, предоставленными потребителю Законом РФ «О защите прав потребителей».

В связи с тем, что страховщиком АО «Х бизнес группа» не были выполнены его обязательства по выплате полного страхового возмещения, истец не имеет возможности полностью оплатить свое лечение после дорожно-транспортного происшествия, вследствие чего не может полноценно осуществлять жизненные функции, в полной мере осуществлять свои физические возможности, в связи, с чем испытывает серьезные неудобства, физические и нравственные страдания. Считаю, что с АО «Х бизнес группа» в пользу истца должна быть взыскана компенсация морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Кроме того, истцом были понесены расходы в сумме 2300 рублей на оформление доверенности в суде.

Просит суд взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Х Владимировны не выплаченную сумму страхового возмещения в размере 219 500 (двести девятнадцать тысяч пятьсот) рублей. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны неустойку в размере 35 639 (тридцать пять тысяч шестьсот тридцать девять) рублей 48 коп. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны судебные расходы по оформлению доверенности в размере 2 300



рублей. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны расходы по юридическим услугам в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Судом на обсуждение был поставлен вопрос о назначении по делу судебной экспертизы. Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Представитель ответчика, представитель истца в судебном заседании по экспертизе не возражали. Выслушав представителей сторон, представителя ответчика, суд считает назначить экспертизу по данному спору.

Согласно ст.79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы. Поскольку между сторонами возник спор относительно порядка расчета суммы страхового возмещения в связи с вредом здоровья, причиненным истцу в связи с ДТП от 02.05.2017 года, установление указанного обстоятельства требует специальных познаний и имеет важное значение для объективного и всестороннего рассмотрения дела, суд считает необходимым назначить по делу судебно-медицинскую экспертизу.

Согласно ст. 216 ГПК РФ суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае назначения судом экспертизы. Учитывая длительность проведения экспертизы, суд считает необходимым приостановить производство по делу приостановить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79, 216 ГПК РФ, суд Определил: Назначить по гражданскому делу по иску Х Лилии Владимировны к АО «Х бизнес группа» о взыскании страхового возмещения вследствие ДТП судебную экспертизу, поставив перед экспертом вопросы: На разрешение экспертов поставить следующий вопрос: 1.Укажите, исходя из медицинской документации, имеющихся в материалах гражданского дела, характер и степень повреждения здоровья Х Лилии Владимировны, 20.08.1967 года рождения, в результате ДТП от 02.05.2017 года согласно классификации, применяемой в Правилах расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2012 года №1164?

Проведение экспертизы поручить Х, адрес в г. Волгограде: 400005, Волгоградская область г. Волгоград, пр. Ленина 59 К, кабинет 35). Эксперта предупредить об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ. В распоряжение эксперта предоставить материалы гражданского дела, экспертизу провести по материалам дела. Обязанность оплаты производства экспертизы возложить на стороны в равных долях. Обязать эксперта предоставить заключение до 07.03.2018 г.

В соответствии с ч.3 ст.79 ГПК РФ разъяснить сторонам, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без

участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Согласно ст. 85 ГПК РФ - Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса...».

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ**

*Изучение представленных материалов проводилось по общепринятой в судебной медицине и экспертной практике методике исследования такого рода объектов, опубликованной в соответствующих руководствах и руководящих документах по проведению судебно-медицинских экспертиз и исследований, путем изучения представленных материалов, выделения и фиксации полученной информации, сопоставления данных между собой и с данными судебно-медицинской науки, путем анализа, синтеза, обобщения, системного анализа, проверки и оценки содержащихся в них сведений.*

*Изучение представленных материалов проводилось в соответствии с хронологией содержащихся в них записей, при этом экспертами использовалась совокупность методов научного познания: формально-логического, сравнительно-аналитического, визуального, комплексного, исторического, диалектического, системного анализа, статистического и др. Оценка полученной совокупности сведений проводилась с позиции относимости их к предмету исследования, достоверности и допустимости их использования с позиции объективной достаточности для ответов на поставленный вопрос и обоснования.*

#### **1. Исследование представленной судом документации.**

**Из искового заявления в Х районный суд г. Волгограда о выплате страхового возмещения от 21 декабря 2017 года, за подписью представителя истца по доверенности, (л. д. 4-6), известно: «02 мая 2017 года водитель Х И.С., управляя автомобилем «ГАЗ-3261-0000010-02» г.н. Х, (перевозчик ООО «Х», ИНН Х), перевозя пассажиров по маршруту №149, двигаясь по проезжей части проспекта Ленина города Волгограда в направлении пос. «Спартановка», примерно в 11 часов 41 минуту в пути следования в нарушении требований п.п. 1.5.,10.1 Правил дорожного движения РФ совершил столкновение с автобусом «ЛИАЗ-525626» г.н. Р808МВ34 под управлением водителя Воробьева В.В. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир Х Лилия Владимировна получила телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и доставлена в ГУЗ КБ№4 г. Волгограда.**

В результате дорожно-транспортного происшествия гражданке Х Х Владимировне были причинены телесные повреждения в виде:

- тупая травма таза с закрытым оскольчатый переломом правой вертлужной впадины со смещением отломков, вывихом правого бедра;
- тупая травма правого коленного сустава с открытым переломом надколенника;

-сотрясение головного мозга с ушибленной раной головы, ушибы и гематомы головы;  
-ушибы и гематомы туловища, конечностей;  
-травматический шок 1-2 степени.

Данные повреждения согласно, заключения эксперта №2608 от 19.06.2017 года квалифицируются как тяжкий вред здоровью. По признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3 (Согласно медицинским критериям правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека по приказу Министерства Здравоохранения и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н п. 6-11-43). До настоящего времени Х Л.В. проходит лечение.

По факту дорожно-транспортного происшествия СО ОП-1 УМВД г. Волгограда 03.05.2017 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

16 августа 2017 года Х районный суд г. Волгограда признал гр-на Х Х виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 264 УК РФ и назначил наказание в виде ограничения свободы сроком на 2года.

В соответствии с Федеральным законом от 14.06.2012 N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном», гражданская ответственность ООО «Х» как перевозчика застрахована по договору №RKNX21640142911000 от 02.07.2016 года, Страховщик АО «Х Х группа», Страхователь - ООО «Х» г. Волгоград, ул. Ак. Зелинского д. 12, вид транспорта - автомобильный - автобусные перевозки в пригородном сообщении, сроком действия с 02.07.2016 года по 02.07.2017 года.

В соответствии со п. «б» ст.7 Федерального закона от 14.06.2012 N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда, жизни, здоровью, имуществу пассажиров и порядке возмещения вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» страховая сумма по риску гражданская ответственность за причинение вреда жизни потерпевшего в размере 2 025 000 рублей на одного пассажира.

30 июня 2017 года Х Л.В.- Истец обратилась с заявлением о выплате страхового возмещения в связи с причинением вреда здоровью и имуществу потерпевшего по ОСГОП в страховое агентство в г. Волгограде акционерного общества «Х бизнес группа», с представлением доказательств наступления страхового случая и обоснованного размера возмещения с приложением всех необходимых документов, на общую сумму 940 500 (девятьсот сорок тысяч пятьсот) рублей.

Согласно Постановления Правительства РФ от 15 ноября 2012 г. N 1164 «Об утверждении правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 26.08.2013 N 739, от 21.02.2015 N 150) в связи с полученными травмами был осуществлен расчет суммы страхового возмещения на основании нормативов при причинении вреда здоровью потерпевшего исходя из характера и степени повреждения здоровья согласно, которого:

1. Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа - 12 % п. «е», п. 59;
2. Закрытый вывих правого бедра - 7% п. «г» п. 59;
3. Открытый перелом правого надколенника - 7% п. «г» 61;
4. Сотрясение головного мозга -10% п. «б» п. 3;
5. Множественные ушибы, гематомы головы туловища, конечностей- 0,05%;
6. Травматический шок 1-2 степени - 10% п.67.

Общая сумма процентов нормативов для определения страхового возмещения составила  $12+7+7+10+0,05+10=46,05\%$ .



Таким образом, общая сумма страхового возмещения составила 921 000 (девятьсот двадцать одна тысяча) рублей, которая следует из расчета:  $2\,000\,000 \times 46,05\% = 921\,000$  руб. (где страховая сумма X на сумму процентов = сумма страховой выплаты).

Кроме того, в результате дорожно-транспортного происшествия повреждена одежда и имущество Х Л.В., а именно: мобильный телефон НТС стоимостью 12 000 (двенадцать тысяч) рублей, брюки «джинсы» стоимостью 2000 (две тысячи) рублей, куртка (толстовка) стоимостью 3000 (три тысячи) рублей, обувь (мокасины) стоимостью 2500 (две тысячи пятьсот) рублей, всего на общую сумму 19 500 (девятнадцать тысяч пятьсот) рублей.

05 июля 2017 года Истец получил предварительное страховое возмещение от страховой компании «Х Бизнес группа» по вышеуказанному ДТП в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей.

30 июля 2017 года Истец получил страховое возмещение в сумме 621 000 (шесть сот двадцать одна тысяча) рублей. Всего общая сумма выплаченного страхового возмещения составила 721 000 (семьсот двадцать одна тысяча) рублей. Таким образом, невыплаченная сумма страхового возмещения Истца составила 219 500 (двести девятнадцать тысяч пятьсот) рублей.

03 ноября 2017 года в адрес АО «Х бизнес» была направлена досудебная претензия с требованием возмещения полного ущерба. Ответа на претензию не последовало, денежные средства не перечислены.

В силу п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Таким образом, если судом будет установлено, что страховщик не выплатил необходимую сумму страхового возмещения, то одновременно с удовлетворением требования потерпевшего (страхователя) о взыскании недоплаченной (невыплаченной) части страхового возмещения подлежит взысканию неустойка за просрочку исполнения условий договора страхования.

В соответствии с п. 6. ст. 14 Закона № 67-ФЗ за просрочку исполнения обязанности страховщик уплачивает выгодоприобретателю за каждый день просрочки пени в размере одной семьдесят пятой ставки рефинансирования Центрального банка РФ от несвоевременно выплаченной суммы или в случае не направления мотивированного отказа от страховой суммы, установленной по конкретному риску частью 2 статьи 8 настоящего Федерального закона. При этом применяется ставка рефинансирования, установленная на дату начала просрочки. Пени за просрочку исполнения указанной в части 5 настоящей статьи обязанности начисляются и уплачиваются страховщиком независимо от наличия или отсутствия требований выгодоприобретателя о взыскании пеней. Правила об уменьшении неустойки при взыскании указанных пеней не применяются... Сумма основного долга: 219 500,00 руб. Сумма неустойки: 35 639,48 руб.

Из ст. 9 ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» следует, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а так же правами, предоставленными потребителю Законом РФ «О защите прав потребителей».

Кроме того, в соответствии со ст. 13 ч. 6 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в

добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В связи с тем, что страховщиком АО «Х бизнес группа» не были выполнены его обязательства по выплате полного страхового возмещения, истец не имеет возможности полностью оплатить свое лечение после дорожно-транспортного происшествия, вследствие чего не может полноценно осуществлять жизненные функции, в полной мере осуществлять свои физические возможности, в связи, с чем испытывает серьезные неудобства, физические и нравственные страдания. Считаю, что с АО «Х бизнес группа» в пользу истца должна быть взыскана компенсация морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Кроме того, истцом были понесены расходы в сумме 2300 рублей на оформление доверенности в суде.

В связи с нарушением прав и законных интересов истца на добросовестное исполнение со стороны СК «Х» своего обязательства, вытекающего из договора страхования, истцу пришлось обратиться за юридической помощью к адвокату филиала №56 НО ВМКА Х С.В., заключив договор на оказание юридических услуг в размере 30 000 рублей.

Согласно статье 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. При этом п. 46 вышеуказанного постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 разъяснил, что указанный штраф взыскивается с продавца в пользу потребителя.

В соответствии с ч. 2 ст. 17 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства; жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании изложенного, руководствуясь вышеуказанными правовыми нормами, а также ст. 131 ГПК РФ, 132 ГПК РФ, Прошу Суд: Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Х Владимировны не выплаченную сумму страхового возмещения в размере 219 500 (двести девятнадцать тысяч пятьсот) рублей. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны неустойку в размере 35 639 (тридцать пять тысяч шестьсот тридцать девять) рублей 48 к. Взыскать с

Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны судебные расходы по оформлению доверенности в размере 2 300 рублей. Взыскать с Акционерного общества «Х бизнес группа» в пользу Х Лилии Владимировны расходы по юридическим услугам в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей...».

**Из заявления в Акционерное Общество «Х бизнес группа» о выплате страхового возмещения в связи с причинением вреда здоровью и имуществу потерпевшего от 30.06.2017г., за подписью представителя по доверенности, (л. д. 8),** известно: «Настоящим заявляю, что пассажиру Х Лилии Владимировне при перевозке был причинен вред здоровью. На основании ст.13.14 Федерального закона от 14.06.2012г. №67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда, жизни, здоровью, имуществу пассажиров и порядке возмещения вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» прошу осуществить страховую выплату в связи с причинением вреда при перевозке потерпевшей - Х Лилии Владимировне, 20.08.1967 г.р., место рождения г. Рудный, Кустанайской области, респ. Казахстан, паспорт Х 342, выдан отделом УФМС России по Волгоградской области в Советском районе г. Волгограда, 11.10.2012 года, код подразделения 340-006, зарегистрированная по адресу: г. Волгоград, ул. Зевина, д. 17 а. 02 мая 2017 года водитель Х И.С., управляя автомобилем «ГАЗ-3261-0000010-02» г.н. Х, (перевозчик ООО «Х», ИНН Х) перевозя пассажиров по маршруту №149 двигаясь по проезжей части проспекта Ленина города Волгограда в направлении пос. «Спартановка», примерно в 11 часов 41 минуту в пути следования в нарушении требования п.п. 1.5.,10.1 Правил дорожного движения РФ совершил столкновение с автобусом «ЛИАЗ-525626» г.н. Х под управлением водителя Х В.В.. В результате дорожно-транспортного происшествия были причинены телесные повреждения Х Лилии Владимировне. Обязательная Ответственность перевозчика застрахована по договору №RKNX21640142911000 от 02.07.2016 года, Страховщик АО «Х бизнес группа», Страхователь — ООО «Х» г. Волгоград, ул. Ак. Зелинского д. 12, вид транспорта - автомобильный - автобусные перевозки в пригородном сообщении. По факту дорожно-транспортного происшествия СО ОП-1 УМВД г. Волгограда 03.05.2017 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 264 УК РФ. 20.08.2017 года водителю Симоняну И.С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, который вину свою признал полностью и ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. В результате дорожно-транспортного происшествия гр-ке Х Лилии Владимировне были причинены телесные повреждения в виде: - тупая травма таза с закрытым оскольчатый переломом правой вертлужной впадины со смещением отломков, вывихом правого бедра; - тупая травма правого коленного сустава с открытым переломом надколенника; - сотрясение головного мозга с ушибленной раной головы, ушибы и гематомы головы; - ушибы и гематомы туловища, конечностей; травматический шок 1-2 степени. Данные повреждения согласно, заключения эксперта №2608 от 19.06.2017 года квалифицируются как тяжкий вред здоровью. По признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3 (Согласно медицинским критериям правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека по приказу МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н. п. 6-11-43).

Расчет суммы страхового возмещения на основании нормативов при причинении вреда здоровью потерпевшего исходя из характера и степени повреждения здоровья согласно п.2 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 26.08.2013г. N 739, от 21.02.2015г. N 150) 1. Закрытый оскольчатый перелом, вертлужной впадины справа - 12 % п. «е», п. 59; 2. Закрытый вывих правого бедра - 7% п. «г» п. 59; 3. Открытый перелом

правого надколенника - 7% п. «г» 61; 4. Сотрясение головного мозга -10% п. «б» п. 3; 5. Множественные ушибы, гематомы головы туловища, конечностей- 0,05%; 6. Травматический шок 1-2 степени - 10% п.67. Общая сумма процентов нормативов для определения страхового возмещения составила  $12+7+7+10+0,05+10=46,05\%$ . Таким образом, общая сумма страхового возмещения составила 921 000 (девятьсот двадцать одна тысяча) рублей, которая следует из расчета:  $2\ 000\ 000 \times 46,05\% = 921\ 000$  руб. (где страховая сумма  $\times$  на сумму процентов = сумма страховой выплаты). Кроме того, в результате дорожно-транспортного происшествия повреждена одежда и имущество потерпевшей, а именно: мобильный телефон НТС стоимостью 12 000 (двенадцать тысяч) рублей, брюки «джинсы» стоимостью 2000 (две тысячи) рублей, куртка (толстовка) I стоимостью 3000 (три тысячи) рублей, обувь (мокасины) стоимостью 2500 (две тысячи пятьсот) рублей, всего на общую сумму 19 500 (девятнадцать тысяч пятьсот) рублей. В связи с вышеизложенным, прошу произвести страховое возмещение в сумме 940 500 (девятьсот сорок тысяч пятьсот) рублей...».

**Из заявления от Х Лилии Владимировны в Акционерное Общество «Х бизнес группа» о выплате предварительного страхового возмещения в связи с причинением вреда здоровью и имуществу потерпевшего, от 30 июня 2017 года, за подписью представителя по доверенности, (л. д. 9), известно:** «Настоящим заявляю, что пассажиру Х Лилии Владимировне при перевозке был причинен вред здоровью... В результате дорожно-транспортного происшествия гр-ке Х Лилии Владимировне были причинены телесные повреждения в виде: тупой травмы таза с закрытым оскольчатый переломом правой вертлужной впадины со смещением отломков, вывихом правого бедра; тупой травмы правого коленного сустава с открытым переломом надколенника; сотрясения головного мозга с ушибленной раной головы, ушибы и гематомы головы; ушибов и гематом туловища, конечностей; травматического шока 1-2 степени. Данные повреждения согласно, заключения эксперта №2608 от 19.06.2017 года квалифицируются как тяжкий вред здоровью. По признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3 (Согласно медицинским критериям правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека по приказу МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н. п. 6-11-43)... Общая сумма страхового возмещения составила 921 000 (девятьсот двадцать одна тысяча) рублей... Кроме того, в результате дорожно-транспортного происшествия повреждена одежда и имущество потерпевшей, а именно: мобильный телефон НТС стоимостью 12 000 (двенадцать тысяч) рублей, брюки «джинсы» стоимостью 2000 (две тысячи) рублей, куртка (толстовка) стоимостью 3000 (три тысячи) рублей, обувь (мокасины) стоимостью 2500 (две тысячи пятьсот) рублей, всего на общую сумму 19 500 (девятнадцать тысяч пятьсот) рублей. В связи с вышеизложенным, прошу произвести предварительное страховое возмещение в сумме 100 000 (сто тысяч рублей) рублей...».

**Изучена** заверенная копия Договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров №RKNX21640142911000 от 02.07.2016 года г. Волгоград, (л. д. 10-14).

**Из копии приговора Х районного суда г. Волгограда по уголовному делу №1-Х/2017 от 16 августа 2017 года, за подписями судьи, секретаря суда, печатью суда, (л. д. 15-17), известно:** «...Х И.С., управляя автомобилем, совершил нарушение Правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека... В результате нарушений водителем Х И.С. требований Правил дорожного движения Российской Федерации пассажиру автомобиля «ГАЗ-3261-0000010-02» Х Л.В. причинены телесные повреждения в виде: тупой травмы таза с закрытым оскольчатый переломом правой вертлужной впадины со смещением отломков, вывихом правого бедра, тупой травмы правого коленного сустава с открытым переломом надколенника, сотрясения головного мозга с ушибленной раной головы, ушибов и гематом головы,



ушибов и гематомы туловища и конечностей. Данные телесные повреждения возникли от действия тупого твердого предмета (предметов) или при ударе о таковые, каковыми могли быть выступающие детали салона автотранспорта, в момент дорожно-транспортного происшествия, и квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью, по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3...».

**Из ксерокопии выписного эпикриза из медицинской карты стационарного больного № 4556 ГУЗ «Клиническая больница №4» г. Волгограда, от 14.06.2017г., за подписями леч. врача, зав. отделением, (л. д. 18),** известно: «Х Лилия Владимировна, 20.08.1967 г.р. (49 лет) находилась на стационарном лечении в отделении травматологии и ортопедии ГУЗ КБ №4 с 02.05.2017 по 14.05.2017г.(дата выписки 14.05.2017 указана в выписном эпикризе, согласно записей в медицинской карте стационарного больного №4556 Х Л.В. находилась на стационарном лечении в отделении травматологии и ортопедии ГУЗ «Клиническая больница №4» с 02.05.2017 по 14.06.2017г. – примечание эксперта) Диагноз (основной): Политравма. Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа. Закрытый вывих правого бедра. Открытый перелом правого надколенника. Сотрясение головного мозга. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Травматический шок I-II степени. Сопутствующий: Зоб I степени. Бронхоэктатическая болезнь правого лёгкого. Со слов больной, травма автодорожная 02.05.2017г., около 11.30 ч. попала в ДТП в качестве пассажира маршрутного такси, которое столкнулось с рейсовым автобусом, в р-не перекрестка пр. Ленина и ул. Дегтярева, в ТЗР. Кратковременно теряла сознание. КСП доставлена в ТРО КБ №4. При поступлении больная госпитализирована в ОАиР, обследована: лабораторные анализы, ЭКГ, Р-графия черепа, ОГК (костно-травматической патологии не выявлено); таза, правого коленного сустава (диагноз подтверждён); КТ головы, шейного отдела позвоночника, ОГК (без травматологической патологии), таза(диагноз подтверждён), УЗИ ОБП+почки(травматических повреждений не выявлено). Дважды, находясь в ОАиР больной выполнялось переливание одногруппной эр.массы - без осложнений. При поступлении, больной были выполнены. ПХО раны, введено: ПСО 3000МЕ(с-1024), АС 1,0 п/к(СП-68), после стабилизации состояния больная была переведена в профильное отделение. Больной был назначен и проведен курс терапии: анальгетики, НПВП, антибиотики, периферические вазодилататоры, антацидные препараты, ноотропы, седативные препараты, перевязки, ЛФК с «+» эффектом, раны зажили первично. Больная консультирована неврологом, терапевтом, хирургом (лечение и диагноз согласованы). С улучшением больная выписывается на продолжение амбулаторного лечения в поликлинику по месту жительства у травматолога, невролога. ОАК от 05.06.2017г.: Нь - 117, Эр. - 3,99, Ле - 3,7, РОЭ - 16, сахар крови - 4,4. Анализ на ВИЧ, гепатиты, сифилис (02.05.2017г.) – отрицательно. Анализ крови на алкоголь (02.05.2017г.) – этанол в крови не обнаружен. Биохимия крови (29.05.2017): Ви - 6,84, АЛТ - 33,5, АСТ - 21,9, мочевины - 4,4, креатинин - 99,5, общий белок - 66. ОАМ (05.06.2017): цвет - с/ж, белок не обнаруж., Ле - ед., Эр. - выш. 1-3, Эп (пл.) - ед. ЭКГ (05.05.2017): Синусовый ритм, норм. ЭОС, нарушение процессов реполяризации в нижних отделах левого желудочка. Рекомендовано: 1)Продолжение лечения у невролога, травматолога в поликлинике по месту жительства. 2) Симптоматическую терапию, ФТЛ, ЛФК продолжить амбулаторно. 3) Консультация терапевта, окулиста в поликлинике по месту жительства. 4) Ходьба на ходунках без нагрузки на больную конечность 3 мес. с момента травмы, затем дозированная нагрузка(30-50% от веса тела), в течение 2-4 недели, затем полная нагрузка. Выданл/н 02.05.2017 по 19.06.2017г., оставлен открытым, в связи с тем, что пациентка продолжает болеть».



**Изучена** Досудебная претензия от Х Лилии Владимировны в Акционерное Общество «Х бизнес группа», от 03.11.2017г., за подписью представителя по доверенности, (л. д. 19).

**Изучены** заверенные копии Акта страхового № 005319/2017 и Акта страхового № 005917/2017 от 07.2017 года (л. д. 29-30).

**Изучен** Протокол судебного заседания Х районного суда города Волгограда от 31 января 2018 года, за подписями судьи, секретаря, (л. д. 31-33).

**Изучена медицинская карта стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №Х» г. Волгограда.** Х Л.В., 49 лет, поступила на лечение в отделение травматологии и ортопедии 02.05.2017г., выписана 14.06.2017 года. Госпитализирована в стационар по экстренным показаниям через 30 минут после получения травмы. Диагноз направившего учреждения: СГМ. ЗЧМТ. Ушибленная рана (далее текст заклеен – прим. эксперта), открытый перелом верхней трети правой голени. Диагноз при поступлении: Политравма. Закрытый перелом вертлужной впадины, вывих бедра справа. Открытый перелом правого надколенника. Сотрясение головного мозга. Тупая травма живота, грудной клетки. Травматический шок I-II ст. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Диагноз окончательный: Политравма. Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа. Закрытый вывих правого бедра. Открытый перелом правого надколенника. Сотрясение головного мозга. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Травматический шок I-II степени. Сопутствующий: Зоб I степени. Бронхоэктатическая болезнь правого лёгкого.

Отметка о выдаче листка нетрудоспособности: Лдн 249571101696 с 02.05.2017 по 14.06.2017г. С 15.06.2017 по 19.06.2017. Выписана с улучшением в поликлинику по месту жительства к травматологу и неврологу. Трудоспособность временно утрачена.

Имеется вклеенный лист представления на врачебную комиссию 13 июня 2017 года на имя Х Лилия Владимировна. Находится на лечении в травматологическом отделении с 02.05.2017 с диагнозом: Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа. Открытый перелом надколенника справа. Необходимо проведение врачебной комиссии для решения вопроса о продлении временной нетрудоспособности сроком более 15 дней с 02.05.2017 по 13.06.201, всего 43 дня. Подпись лечащего врача. Заключение врачебной комиссии: Протокол №107 от 13.06.2017г. Заключение: продлен с 14.06.2017 по 19.06.2017г. Подписи председателя и членов врачебной комиссии.

Имеется вклеенное представление на врачебную комиссию от 05 июня 2017 года на имя Х Лилия Владимировна. Находится на лечении в травматологическом отделении с 02.05.2017г. с диагнозом: Закрытый перелом вертлужной впадины справа. Открытый перелом правого надколенника. Необходимо проведение врачебной комиссии для решения вопроса о проведении компьютерной томографии правого тазобедренного сустава. Подпись лечащего врача. Заключение врачебной комиссии: протокол №102 от 05.06.2017г. Заключение: направлена на КТ правого тазобедренного сустава. Подписи председателя и членов врачебной комиссии.

Имеется вклеенный лист учета дозовых нагрузок пациента, при рентгенологических исследованиях на имя Х Л.В.

Имеется вклеенный лист представления на врачебную комиссию от 03.05.2017 года на имя Х Л.В. с целью направления на КТ головного мозга, шейного отдела позвоночника, органов грудной клетки, костей таза. Подпись лечащего врача. Заключение врачебной комиссии: Протокол №81 от 03.05.2017г. Заключение: направлена на КТ головного мозга, шейного отдела позвоночника, органов грудной клетки, костей таза. Подписи председателя и членов врачебной комиссии.

Имеется вклеенный лист информационного согласия на исследование/манипуляцию.

Имеется вклеенный лист: План ухода при риске пролежней (у лежащего пациента).

Имеются вклеенные листы: Согласие пациента на обработку персональных данных и Информированное согласие на проведение обследования на ВИЧ-инфекцию Х Л.В.

Имеются вклеенные листы: протокол ухода за центральным венозным катетером на имя Х Л.В., протокол катетеризации периферических вен, температурный лист с 02.05 по 30.05.2017г.

Имеются записи о первичном осмотре поступившего пациента в отделение травматологии и ортопедии 02.05.2017 года в 12.00. По результатам жалоб, анамнеза болезни, анамнеза жизни, эпид. анамнеза, объективного статуса, неврологического статуса, местного статуса установлен диагноз: Политравма. Закрытый перелом вертлужной впадины, вывих бедра справа. Открытый перелом правого надколенника. Ушиб головного мозга. Тупая травма живота, грудной клетки. Травматический шок I-II. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей.

Имеется план обследования: консультации терапевта, невролога, хирурга, реаниматолога. Имеется отметка о назначении анатоксин столбнячный, противостолбнячной сыворотки по Х. Подпись врача.

Имеется запись осмотра при поступлении в реанимацию 02.05.2017г. Диагноз Политравма. Травматический шок I-II. Показания для госпитализации – тяжесть состояния.

Имеется запись осмотра зав. х/о и хирурга. По результатам осмотра данных за тупую травму живота нет. Назначено общий анализ крови, мочи, УЗИ органов брюшной полости, почек.

Имеется вклеенный лист записи введения наркотических и сильнодействующих препаратов с целью обезболивания 02.05.2017 с 12.10 до 24 часов.

Имеется запись об операции № 281-283 02.05.2017г. с 12.50 до 13.00 в условиях ОАиР под внутривенным наркозом вывих правого бедра устранен. Рентген контроль. Выполнено ПХО ран головы, правого коленного сустава в условиях ОАиР раны головы, правого коленного сустава обработаны раствором антисептиков. Швы на раны. Асептическая повязка. С целью гемостаза на правую нижнюю конечность наложена гипсовая лангета до средней трети бедра.

Имеется запись осмотра терапевта 02.05.2017г. 12.50 – диагноз: Зоб I степени. Назначено ЭКГ, анализы. В медицинских манипуляциях не нуждается.

Имеется запись осмотра невролога 02.05.2017 в 13.30 – пациентка в состоянии медикаментозной седации, проводятся лечебные манипуляции, осмотру недоступна. Подпись врача.

Имеются результаты ЭКГ №3258 от 02.05.2017г.: нормальная ЭОС, синусовая тахикардия, ЧСС 110 в мин. Нарушение внутрижелудочковой проводимости в нижних отделах левого желудочка.

Имеется вклеенный протокол катетеризации центральных вен.

Имеется запись осмотра анестезиолога-реаниматолога 02.05.2017г. в 18.00, 24.00, 03.05.2017г. в 06.00.

Имеется запись осмотра дежурного травматолога 02.05.2017 в 20.00.

Имеются заключения рентген-исследований от 02.05.2017:

- правого коленного сустава – определяется перелом надколенника без смещения костных отломков. Заключение: перелом тела правого надколенника;
- черепа – нарушения целостности костной ткани не выявлено;
- органов грудной клетки – патологических изменений не выявлено;

- костей таза в прямой проекции – определяется перелом крыши вертлужной впадины со смещением костных отломков кверху. Перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков, суставные поверхности не конгруэнтны, головка смещена кверху. Заключение: перелом крыши вертлужной впадины справа, перелом головки правой бедренной кости, подвздошный вывих правой бедренной кости. На контрольной рентгенограмме вывих устранен.

Имеются записи о введении наркотических и сильнодействующих препаратов с целью обезболивания 03.05.2017, 04.05.2017.

Имеются записи осмотров заведующего отделением анестезиологии и реанимации, врача анестезиолога-реаниматолога 03.05.2017 в 08.00, 14.00, 18.00, 24.00; 04.05.2017 в 06.00, 08.00, 14.00, 18.00, 24.00; 05.05.2017г. в 06.00, 08.00.

Имеются записи осмотра дежурного травматолога 03.05.2017 в 20.00, 04.05.2017 в 19.00.

Имеется вклеенный переводной эпикриз 05.05.2017 в 11.00. Больная находилась в ПРИТ с 02.05 по 05.05.2017. Состояние больной тяжёлое. Диагноз Политравма. Больной проводилась анальгезия. Активных жалоб не предъявляет. Для дальнейшего наблюдения и лечения переводится в травматологическое отделение, ввиду стабилизации витальных функций организма.

Имеется запись 05.05.2017 в 11.35 об осмотре при переводе в травматологическое отделение. Диагноз: Закрытый перелом вертлужной впадины справа. Закрытый вывих правого бедра. Открытый перелом правого надколенника. Ушибленная рана правого надколенника. Проведено перевязка ран, гипсовая лангета. Динамическое наблюдение.

Имеется запись осмотра травматолога 06.05.2017, 07.05.2017, 10.05.2017.

Имеется запись осмотра невролога 10.05.2017 в 13.10. диагноз ЗЧМТ, сотрясение головного мозга (02.05.2017). Назначено лечение.

Имеются осмотры лечащего врача 11.05.2017, 12.05.2017, 15.05.2017, 16.05.2017, 17.05.2017, 18.05.2017, 19.05.2017.

22.05.2017 назначен рентген-контроль правого тазобедренного сустава.

Имеется рентгенограмма контрольная правого тазобедренного сустава от 23.05.2017г. Имеется этапный эпикриз от 19.05.2017. Диагноз: Политравма. Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа. Закрытый вывих правого бедра. Открытый перелом правого надколенника. Сотрясение головного мозга. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Травматический шок I-II степени. После проведенного курса терапии планируется выписка больной на амбулаторное лечение в поликлинику по месту жительства к травматологу, неврологу.

Имеются записи обхода леч. врача и зав. отделением 22.05.2017, 23.05.2017, 24.05.2017, 25.05.2017, 26.05.2017, 29.05.2017, 30.05.2017, 31.05.2017, 01.06.2017, 02.06.2017, 05.06.2017, 06.06.2017, 07.06.2017, 08.06.2017, 09.06.2017, 13.06.2017, 14.06.2017г.

Имеются вклеенные результаты клинических анализов крови, мочи, биохимических анализов крови, исследования на ВИЧ. Имеются вклеенные результаты КТ головного мозга, шейного отдела, грудной клетки, костей таза от 03.05.2017г. Имеются результаты УЗИ ОБП от 03.05.2017г., от 02.05.2017г. Имеется вклеенный протокол переливания крови и ее компонентов от 04.05.2017, 11.20-13.00, 10.00-11.30.

Имеется вклеенная карта интенсивной терапии. Имеется вклеенный лист врачебных назначений с 05.05.2017 по 13.06.2017г.

Имеется вклеенный выписной эпикриз из медицинской карты стационарного больного №4556 на имя Х Л.В., 20.08.1967 г.р., за период стационарного лечения в отделении травматологии и ортопедии ГУЗ «КБ №2» с 02.05.2017 по 14.05.2017г. (дата выписки 14.05.2017 указана в выписном эпикризе, согласно записей в медицинской карте

*стационарного больного №4556 Х Л.В. находилась на стационарном лечении в отделении травматологии и ортопедии ГУЗ «Клиническая больница №4» с 02.05.2017 по 14.06.2017г. – примечание эксперта)с диагнозом: (основной): Политравма. Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа. Закрытый вывих правого бедра. Открытый перелом правого надколенника. Сотрясение головного мозга. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Травматический шок I-II степени. Сопутствующий: Зоб I степени. Бронхоэктатическая болезнь правого лёгкого.*

## **2. Анализ и экспертная оценка исследованных материалов.**

Из анализа представленных судом материалов гражданского дела №2-Х/2018 и медицинской карты стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №4» г. Волгоград, известно: 02 мая 2017 года Х Лилия Владимировна, следуя в маршрутном такси, которым управлял водитель Х И.С. (перевозчик ООО «Трансфер», ИНН Х), перевозя пассажиров по маршруту №149 на автомобиле «ГАЗ-3261-0000010-02» г.н. Х, двигаясь по проезжей части проспекта Ленина города Волгограда в направлении пос. «Спартановка», примерно в 11 часов 41 минуту в пути следования в нарушении требований п.п. 1.5., 10.1 Правил дорожного движения РФ совершил столкновение с автобусом «ЛИА3-525626» г.н. Р808МВ34. В результате дорожно-транспортного происшествия пассажир Х Лилия Владимировна получила телесные повреждения в виде:

- тупой травмы таза с закрытым оскольчатым переломом правой вертлужной впадины со смещением отломков, вывих правого бедра;
- тупой травмы правого коленного сустава с открытым переломом надколенника;
- сотрясение головного мозга, ушибленные раны головы, ушибы и гематомы головы;
- ушибов и гематом туловища, конечностей;
- травматический шок 1-2 степени.

Полученные Х Л.В. повреждения диагностированы в период ее стационарного обследования и лечения в отделении травматологии и ортопедии ГУЗ «КБ №4» города Волгограда с 02.05.2017 по 14.06.2017г. (медицинская карта стационарного больного №4556 ГУЗ «КБ №4» г. Волгограда).

Согласно заключения эксперта №2608 от 19.06.2017 года повреждения, полученные Х Л.В. в результате ДТП от 02.05.2017 года, квалифицируются как тяжкий вред здоровью, по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее, чем на 1/3 (Согласно медицинским критериям правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека по приказу МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н. п. 6-11-43).

16 августа 2017 года Х районный суд г. Волгограда признал гражданина Симоняна Ишхана Суреновича виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 264 УК РФ и назначил наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года.

В соответствии с Федеральным законом от 14.06.2012 N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном», гражданская ответственность ООО «Х» как перевозчика застрахована по договору №RKNX21640142911000 от 02.07.2016 года, Страховщик АО «Х бизнес группа», Страхователь - ООО «Х» г. Волгоград, ул. Ак. Зелинского д. 12, вид транспорта - автомобильный - автобусные перевозки в пригородном сообщении, сроком действия с 02.07.2016 года по 02.07.2017 года.

30 июня 2017 года Х Л.В. обратилась с заявлением о выплате страхового возмещения в связи с причинением вреда здоровью и имуществу потерпевшего по ОСГОП в страховое агентство в г. Волгограде акционерного общества «Х бизнес группа»,

с представлением доказательств наступления страхового случая и обоснованного размера возмещения с приложением всех необходимых документов, на общую сумму 940 500 (девятьсот сорок тысяч пятьсот) рублей.

Согласно Постановления Правительства РФ от 15 ноября 2012 г. N 1164 «Об утверждении правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего» в редакции (в ред. Постановлений Правительства РФ от 26.08.2013 N 739, от 21.02.2015 N 150) в связи с полученными травмами был осуществлен расчет суммы страхового возмещения на основании нормативов при причинении вреда здоровью потерпевшего исходя из характера и степени повреждения здоровья согласно, которого:

1. Закрытый оскольчатый перелом, вертлужной впадины справа -12% п. «е», п. 59;
2. Закрытый вывих правого бедра - 7% п. «г» п. 59;
3. Открытый перелом правого надколенника - 7% п. «г» 61;
4. Сотрясение головного мозга -10% п. «б» п. 3;
5. Множественные ушибы, гематомы головы туловища, конечностей- 0,05%;
6. Травматический шок 1-2 степени - 10% п.67.

Общая сумма процентов нормативов для определения страхового возмещения составила  $12+7+7+10+0,05+10=46,05\%$ .

Общая сумма страхового возмещения составила 921 000 (девятьсот двадцать одна тысяча) рублей, которая следует из расчета:  $2\ 000\ 000 \times 46,05\% = 921\ 000$  руб. (где страховая сумма X на сумму процентов = сумма страховой выплаты).

05 июля 2017 года Истец получил предварительное страховое возмещение от страховой компании «Х Бизнес группа» по вышеуказанному ДТП в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей.

30 июля 2017 года Истец получил страховое возмещение в сумме 621 000 (шестьсот двадцать одна тысяча) рублей. Всего общая сумма выплаченного страхового возмещения составила 721 000 (семьсот двадцать одна тысяч) рублей.

03 ноября 2017 года в адрес АО «Х бизнес» была направлена досудебная претензия с требованием возмещения полного ущерба. Ответа на претензию не последовало, денежные средства не перечислены.

В связи с тем, что страховщиком АО «Х бизнес группа» не были выполнены его обязательства по выплате полного страхового возмещения, Х Л.В. просит суд взыскать невыплаченную сумму страхового возмещения.

**Анализируя, представленные судом на экспертизу материалы и отвечая на поставленные судом вопросы, комиссия экспертов:**

**-Руководствовалась**, Положениями Федерального закона РФ от 21 ноября 2011 г. № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в соответствии с которым, право устанавливать диагноз предоставлено лечащему врачу в котором также дано определение понятию «диагностика».

Согласно статье 2, пункт 7, которого: «Диагностика - комплекс медицинских вмешательств, направленных на распознавание состояний или установление факта наличия либо отсутствия заболеваний, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб пациента, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, патологоанатомических и иных исследований в целях определения диагноза, выбора мероприятий по лечению пациента и (или) контроля за осуществлением этих мероприятий»;

Согласно статье 70, пункта 5: - право устанавливать диагноз предоставлено лечащему врачу: «Лечащий врач устанавливает диагноз, который является основанным на всестороннем обследовании пациента и составленным с использованием медицинских



терминов медицинским заключением о заболевании (состоянии) пациента, в том числе явившемся причиной смерти пациента».

Х Л.В. в период стационарного лечения в отделении травматологии и ортопедии ГУЗ «КБ №4» с 02.05.2017 по 14.06.2017г. лечащими врачами был установлен диагноз: Политравма. Закрытый оскольчатый перелом вертлужной впадины справа. Закрытый вывих правого бедра. Открытый перелом правого надколенника. Сотрясение головного мозга. Ушибленные раны головы, правого коленного сустава. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Травматический шок I-II степени. Сопутствующий: Зоб I степени. Бронхоэктатическая болезнь правого лёгкого. (медицинская карта стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №4» г. Волгограда).

Анализируя данные медицинской документации, имеющейся в материалах гражданского дела № 2-Х/2018 и данные медицинской карты стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №Х» г. Волгограда на имя Х Л.В., с учетом результатов рентген-исследования костей таза в прямой проекции от 02.05.2017 года, при котором выявлено наличие «перелома крыши вертлужной впадины со смещением костных отломков кверху, перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков, суставные поверхности не конгруэнтны, головка смещена кверху. Заключение: перелом крыши вертлужной впадины справа, перелом головки правой бедренной кости, подвздошный вывих правой бедренной кости. На контрольной рентгенограмме вывих устранен», комиссия экспертов считает, что Х Л.В. в результате ДТП от 02.05.2017 года получила следующие повреждения здоровья: Политравма:- тупая травма таза с закрытым оскольчатым переломом крыши вертлужной впадины справа со смещением костных отломков;

- перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков, подвздошный вывих правого бедра;
- открытый перелом тела правого надколенника без смещения костных отломков, ушибленная рана передней поверхности правого коленного сустава размерами 1.5x0.1 см;
- сотрясение головного мозга, ушибленные раны лобной области справа размерами 3.0x0.2 см, левой височной области размерами 4.0x0.5 см;
- множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей;
- травматический шок 1-2 степени.

-Руководствовалась, Постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2012 г. N 1164 «Об утверждении правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 26.08.2013 N 739, от 21.02.2015 N 150), согласно пункта 3 которого «В случае если полученные потерпевшим повреждения здоровья разного характера и локализации предусмотрены несколькими пунктами приложения к настоящим Правилам, размер страхового возмещения определяется путем суммирования нормативов и умножения полученной суммы на страховую сумму, указанную по риску гражданской ответственности за причинение вреда здоровью потерпевшего на одного потерпевшего в договоре».

-Руководствовалась, Приложением к Правилам расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего «Нормативы для определения суммы страхового возмещения (страховой выплаты) при причинении вреда здоровью потерпевшего, а также для определения суммы компенсации в счет возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, исходя из характера и степени повреждения здоровья» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 26.08.2013 N 739, от 21.02.2015 N 150), согласно которого:

п. 3. Повреждение головного мозга:

- а) сотрясение головного мозга при непрерывном лечении:

общей продолжительностью не менее 10 дней амбулаторного лечения в сочетании или без сочетания со стационарным лечением – 3%;  
 общей продолжительностью не менее 28 дней амбулаторного лечения в сочетании со стационарным лечением, длительность которого составила не менее 7 дней- 5%.

п. 59. Повреждение таза, тазобедренного сустава:

- а) субхондральные переломы (независимо от их количества и локализации), не сочетающиеся в 1 суставе с другими видами повреждений (при сочетании учитывается только размер страховой выплаты в связи с другими видами повреждений)- 3%;
- б) разрывы капсулы, связок сустава, потребовавшие непрерывного лечения продолжительностью не менее 3 недель либо оперативного лечения, отрывы костных фрагментов костей таза, проксимального метафиза бедра, включая вертелы, - не сочетающиеся с повреждениями, предусмотренными подпунктами "г", "е", "ж" и "з" настоящего пункта, а также подпунктом "г" пункта 65 и подпунктом "к" пункта 66 настоящего приложения - 4%;
- в) эпифизеолиз каждой кости - 5%;
- г) разрыв 1 сочленения таза, периферический вывих бедра, перелом 1 кости таза - 7%;
- д) перелом проксимального конца бедра (головки, шейки, межвертельный, чрезвертельный, подвертельный) - 10%;
- е) разрыв 2 сочленений, перелом 2 костей таза, разрыв 1 сочленения и перелом 1 кости таза - 12%;
- ж) разрыв 3 и более сочленений и (или) перелом 3 и более костей таза, центральный вывих бедра - 15%;
- з) разрыв 3 и более сочленений и (или) перелом 3 и более костей таза, центральный вывих бедра с переломом проксимального конца бедра - 25%.

п. 61. Повреждения коленного сустава (от надмыщелковой области бедра до уровня шейки малоберцовой кости):

- а) субхондральные переломы (независимо от их количества и локализации), не сочетающиеся в 1 суставе с другими видами повреждений (при сочетании учитывается только размер страховой выплаты в связи с другими видами повреждений) – 3%;
  - б) разрывы капсулы, 1 связки сустава, потребовавшие непрерывного лечения продолжительностью не менее 3 недель либо оперативного лечения, отрывы костных фрагментов, надмыщелков, бугристости большеберцовой кости <12>, эпифизеолиз малоберцовой кости, не сочетающиеся с иными переломами, разрыв 1 мениска, повреждение жировой подушки - 4%;
  - в) сочетание повреждений, предусмотренных подпунктом "а" настоящего пункта, разрыв 2 связок при условиях, указанных в этом подпункте для 1 связки, перелом головки малоберцовой кости, надмыщелка бедра, проксимальный эпифизеолиз большеберцовой кости, эпифизеолиз бедра - 5%;
  - г) переломы надмыщелков, перелом 1 мыщелка бедра, 1 мыщелка большеберцовой кости, надколенника, эпифизеолизы костей голени и бедра, разрыв 3 и более связок, потребовавший оперативного лечения - 7%;
- (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.02.2015 N 150)
- д) переломы 2 и более мыщелков бедра, большеберцовой кости - 10%;
  - е) надмыщелковый перелом бедра, подмыщелковый перелом большеберцовой кости - 12
  - ж) подмыщелковый перелом большеберцовой кости с переломом шейки (головки) малоберцовой кости, вывих костей голени - 15%;
  - з) сочетание повреждений, предусмотренных подпунктами "д" и "е" настоящего пункта - 25%.

VIII. Мягкие ткани

п. 36. Ожоги I - II степени, обморожение I - II степени мягких тканей волосистой части головы, туловища, конечностей общей площадью <6>:

- а) от 3 до 5 процентов поверхности тела включительно - 5%;
- б) свыше 5 до 10 процентов поверхности тела включительно - 10%;
- в) свыше 10 процентов поверхности тела и более - 15%;

п. 37. Ожоги III - IV степени, обморожение III - IV степени мягких тканей волосистой части головы, туловища, конечностей общей площадью <6>:

- а) от 1 до 2 процентов поверхности тела включительно (для ожогов IV степени - от 0,25 до 1 процента) - 10%;
- б) свыше 2 до 4 процентов поверхности тела - 15%;
- в) свыше 4 до 6 процентов поверхности тела - 20%;
- г) свыше 6 до 10 процентов поверхности тела - 30%;
- д) свыше 10 процентов поверхности тела - 40%;

п. 38. Ожоги I - II степени, обморожение I - II степени мягких тканей лица, переднебоковой поверхности шеи, подчелюстной области площадью, составляющей 1 процент поверхности тела и более <6>- 3%;

п. 39. Ожоги III - IV степени, обморожение III - IV степени мягких тканей лица, переднебоковой поверхности шеи, подчелюстной области площадью <6>:

- а) от 1 до 2 процентов поверхности тела включительно (для ожогов IV степени - от 0,25 до 1 процента) - 10%;
- б) свыше 2 до 4 процентов поверхности тела - 15%;
- в) свыше 4 до 6 процентов поверхности тела - 20%;
- г) свыше 6 до 10 процентов поверхности тела - 30%;
- д) свыше 10 процентов поверхности тела - 40%;

п. 40. Повреждения, представляющие собой ранения, разрыв мягких тканей волосистой части головы, туловища, конечностей, повлекшие образование вследствие таких повреждений рубцов общей площадью <6>:

- а) от 3 кв. см до 10 кв. см включительно - 5%;
- б) свыше 10 кв. см до 20 кв. см включительно - 10%;
- в) свыше 20 кв. см до 50 кв. см включительно - 25%;
- г) свыше 50 кв. см - 50%;

п. 41. Повреждения, представляющие собой ранения, разрыв мягких тканей лица, переднебоковой поверхности шеи, подчелюстной области, повлекшие образование вследствие таких повреждений рубцов общей площадью <6>:

- а) от 3 кв. см до 10 кв. см включительно - 5%;
- б) свыше 10 кв. см до 20 кв. см включительно - 10%;
- в) свыше 20 кв. см до 50 кв. см включительно - 25%;
- г) свыше 50 кв. см - 50%;

п. 42. Неизгладимое обезображивание лица, подтвержденное результатами судебно-медицинской экспертизы - 40%;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 21.02.2015 N 150)

42(1). Обезображивание лица, выразившееся в деформациях хрящей, костей, мягких тканей лица, требующих оперативного вмешательства, вследствие его повреждения - 10%;

(п. 42(1) введен Постановлением Правительства РФ от 21.02.2015 N 150)

43. Ушибы, разрывы и иные повреждения мягких тканей, не предусмотренные пунктами 36 - 41 настоящего приложения - 0,05%;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 21.02.2015 N 150)

43(1). Ушиб 1 внутреннего органа (печени, почки, селезенки, легкого, сердца и др.) - 5%;(п. 43(1) введен Постановлением Правительства РФ от 21.02.2015 N 150).

п. 67. Шок травматический, и (или) геморрагический, и (или) ожоговый, и (или) гиповолемический, и (или) кардиогенный - 10%.(в ред. Постановления Правительства РФ от 21.02.2015 N 150).

Руководствуясь вышеприведенными «Нормативами для определения суммы страхового возмещения (страховой выплаты) при причинении вреда здоровью потерпевшего, а также для определения суммы компенсации в счет возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, исходя из характера и степени повреждения здоровья» (далее – «Нормативы») комиссия экспертов считает:

- наличие у Х Л.В. **подвздошного вывиха правого бедра и перелома крыши вертлужной впадины справа**, относящейся к костям таза, позволяет применить подпункт «г» пункта 59 «Нормативов», что соответствует **7%** размера страховой выплаты;
- наличие у Х Л.В. **перелома головки бедренной кости без смещения костных отломков**, позволяет применить подпункт «д» пункта 59 «Нормативов», что соответствует **10%** размера страховой выплаты;
- наличие у Х Л.В. **открытого перелома тела правого надколенника без смещения костных отломков**, позволяет применить подпункт «г» пункта 61 «Нормативов», что соответствует **7%** размера страховой выплаты;
- наличие у Х Л.В. **множественных ушибов, гематом головы, туловища, конечностей**, позволяет применить пункт 43 «Нормативов», что соответствует **0,05%** размера страховой выплаты;
- наличие у Х Л.В. **травматического шока 1-2 степени**, позволяет применить пункт 67 «Нормативов», что соответствует **10%** размера страховой выплаты.

Для применения пункта 3 «Нормативов», в связи с наличием у Х Л.В. сотрясения головного мозга, необходимы условия: непрерывное лечение:

*а) общей продолжительностью не менее 10 дней амбулаторного лечения в сочетании или без сочетания со стационарным лечением;*

*б) общей продолжительностью не менее 28 дней амбулаторного лечения в сочетании со стационарным лечением, длительность которого составила не менее 7 дней.*

В представленных судом на экспертизу материалах гражданского дела № 2-Х/2018 и медицинской карте стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №4» г. Волгоград, не содержится сведений об амбулаторном лечении Х Лилии Владимировны по поводу «сотрясения головного мозга», в связи с чем расчет размера страховой выплаты по пункту 3 «Нормативов», по поводу наличия у Х Л.В. Сотрясения головного мозга не предусмотрен и комиссией экспертов не проводился.

С учетом изложенного общая сумма процентов нормативов для определения страхового возмещения составила  $7+10+7+0,05+10=34,05\%$ .

**-Руководствовалась**, медицинскими критериями правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными приказом МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н, пункт 6.11.«Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30 процентов)», согласно которого к тяжкому вреду здоровья, вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, относят следующие повреждения:

6.11.4. открытый или закрытый перелом вертлужной впадины со смещением;

6.11.5. открытый или закрытый перелом проксимального отдела бедренной кости: внутрисуставной (перелом головки и шейки бедра) или внесуставной (межвертельный, чрезвертельный переломы), за исключением изолированного перелома большого и малого вертелов.

Х Л.В. в результате ДТП от 02.05.2017г. получила политравму, в том числе закрытый оскольчатый перелом крыши вертлужной впадины справа со смещением костных отломков; перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков. Указанные повреждения согласно медицинских критериев правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом МЗ и

Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н квалифицируются как **тяжкий вред здоровью.**

## ЭКСПЕРТЫ:

### ВЫВОДЫ:

На основании результатов исследования представленных судом материалов и, отвечая на вопросы определения суда, комиссия экспертов приходит к следующему выводу:

**Ответ на вопрос №1 Определения «Укажите, исходя из медицинской документации, имеющейся в материалах гражданского дела, характер и степень повреждения здоровья Х Лилии Владимировны, 20.08.1967 года рождения, в результате ДТП от 02.05.2017 года согласно классификации, применяемой в Правилах расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2012 года №1164?»**

1.1. Исходя из медицинской документации, имеющейся в материалах гражданского дела, и согласно классификации, применяемой в Правилах расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2012 года №1164, Х Лилия Владимировна, 20.08.1967 года рождения, в результате ДТП от 02.05.2017 года получила следующие повреждения здоровья: **Политравма. Тупая травма таза с закрытым оскольчатый переломом крыши вертлужной впадины справа со смещением костных отломков. Подвздошный вывих правого бедра. Перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков. Открытый перелом тела правого надколенника без смещения костных отломков, ушибленная рана передней поверхности правого коленного сустава размерами 1.5x0.1 см. Сотрясение головного мозга, ушибленные раны лобной области справа размерами 3.0x0.2 см, левой височной области размерами 4.0x0.5 см. Множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей. Травматический шок 1-2 степени.**

1.2. В соответствии с медицинскими критериями правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными приказом МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н, пункт 6.11. «Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30 процентов)», согласно которого к тяжкому вреду здоровья, вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, относят следующие повреждения:

6.11.4. открытый или закрытый перелом вертлужной впадины со смещением;  
6.11.5. открытый или закрытый перелом проксимального отдела бедренной кости: внутрисуставной (перелом головки и шейки бедра) или внесуставной (межвертельный, чрезвертельный переломы), за исключением изолированного перелома большого и малого вертелов.

Х Л.В. в результате ДТП от 02.05.2017г. получила политравму, в том числе закрытый оскольчатый перелом крыши вертлужной впадины справа со смещением



костных отломков; перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков. Указанные повреждения согласно медицинских критериев правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом МЗ и Соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н квалифицируются как **тяжкий вред здоровью**.

1.3. Исходя из характера и степени повреждения здоровья Х Лилии Владимировны, 20.08.1967 года рождения, в результате ДТП от 02.05.2017 года согласно классификации, применяемой в Правилах расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2012 года №1164 размер страховой выплаты (в процентах) рассчитывается следующим образом:

- **подвздошный вывих правого бедра и перелом крыши вертлужной впадины справа** подпункт «г» пункт 59 - **7%**;
- **перелом головки бедренной кости без смещения костных отломков**, подпункт «д» пункта 59 - **10%**;
- **открытый перелом тела правого надколенника без смещения костных отломков**, подпункт «г» пункта 61 - **7%**;
- **множественные ушибы, гематомы головы, туловища, конечностей**, пункт 43 - **0,05%**;
- **травматический шок 1-2 степени**, пункт 67 - **10%**.

Для применения пункта 3 «Нормативов для определения суммы страхового возмещения (страховой выплаты) при причинении вреда здоровью потерпевшего, а также для определения суммы компенсации в счет возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, исходя из характера и степени повреждения здоровья», в связи с наличием у Х Л.В. **сотрясения головного мозга**, необходимы условия: непрерывное лечение:

*а) общей продолжительностью не менее 10 дней амбулаторного лечения в сочетании или без сочетания со стационарным лечением;*

*б) общей продолжительностью не менее 28 дней амбулаторного лечения в сочетании со стационарным лечением, длительность которого составила не менее 7 дней.*

В представленных судом на экспертизу материалах гражданского дела № 2-987/2018 и медицинской карте стационарного больного №4556 ГУЗ «Клиническая больница №4» г. Волгоград, не содержится сведений об амбулаторном лечении Х Лилии Владимировны по поводу «сотрясения головного мозга». В связи с чем, **расчет размера страховой выплаты по пункту 3 «Нормативов для определения суммы страхового возмещения (страховой выплаты) при причинении вреда здоровью потерпевшего, а также для определения суммы компенсации в счет возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, исходя из характера и степени повреждения здоровья», по поводу наличия у Х Л.В. Сотрясения головного мозга, не предусмотрен и комиссией экспертов расчет размера страховой выплаты в процентах не проводился.**

С учетом изложенного общая сумма процентов нормативов для определения страхового возмещения составила  $7+10+7+0,05+10=34,05\%$ .

ЭКСПЕРТЫ:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_